



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-3853/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvjestitelja, i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, odlučujući o žalbi vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., OIB 10096038941, Zagreb, Ilica 104, kojeg zastupa punomonćnik Dario Budimir, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/2022-75 od 17. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Prowellness d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/2022-75 od 17. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/2022-75 od 17. listopada 2023. odbijen je kao neosnovan prijedlog za dopunu rješenja toga suda poslovni broj St-567/2022-69 od 5. listopada 2023., koji prijedlog je 13. listopada 2023. podnio vjerovnik Prowellness d.o.o.

2. Vjerovnik Prowellness d.o.o. je podnio žalbu protiv rješenja zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno odnosno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je prema odredbi čl. 259. Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan sastaviti tablicu razlučnih prava upisanih u javnim knjigama. Budući da u tablicu prijavljenih tražbina od 3. srpnja 2023. nije uneseno razlučno pravo koje je stečajni upravitelj priznao na ispitnom i izvještajnom ročištu, žalitelj smatra da je sud bio dužan pozvati stečajnog upravitelja da sastavi tablicu razlučnih prava, a tek nakon toga donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ili dopuniti navedeno rješenje tako da se u njega unese tablica razlučnih prava. Smatra da razlučno pravo mora biti vidljivo trećim osobama zato što je Financijska agencija oslobodila zaplijenjena sredstva na zahtjev stečajnog upravitelja i njima bi mogli biti namireni stečajni vjerovnici. Predlaže da ovaj žalbeni sud preinači pobijano rješenje u skladu sa žalbenim navodima.

3. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

4. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud 5. listopada 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-567/2022-69, kojim je tražbina vjerovnika Prowellness d.o.o. djelomično utvrđena za iznos od 1.821,71 EUR / 13.725,67 kn, a djelomično osporena za iznos od 165.845,05 EUR / 1.249.559,53 kn te je u tom dijelu vjerovnik upućen pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Vjerovnik Prowellness d.o.o. je 13. listopada 2023. podnio prijedlog za dopunu kojim traži da prvostupanjski sud dopuni rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama tako da unese podatke vjerovnika kao razlučnog vjerovnika. S obzirom na to da je čl. 260. st. 4. Stečajnog zakona propisano da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja, na što su na ispitnom ročištu vjerovnici posebno upozoreni, ona nisu predmet rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 5. listopada 2023. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud smatra da nije propustio odlučiti o kojem od zahtjeva o kojima se odlučuje rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama pa je odbio prijedlog za dopunu kao neosnovan.

5. Prema odredbama čl. 260. Stečajnog zakona na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu (st. 1.). Stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu (st. 2.). Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti (st. 3.). Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja (st. 4.). Nadalje, prema odredbi čl. 265. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

6. Prema tome, prvostupanjski sud nije bio dužan u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama unijeti podatke o razlučnim pravima vjerovnika, jer tablica razlučnih prava koju je stečajni upravitelj dužan sastaviti na temelju odredbe čl. 259. st. 1. al. 2. Stečajnog zakona nije sastavni dio toga rješenja. Također, za donošenje odluke o žalbi nije odlučno je li stečajni upravitelj na ispitnom i izvještajnom ročištu izjavio da priznaje postojanje razlučnog prava niti je li novčani iznos za koji je određena prethodna mjera oslobođen na dužnikovom računu (što pak ne utječe na ostvarenje vjerovnikovog razlučnog prava u slučaju uspjeha u parnici). Iz toga slijedi da žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

7. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 21. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3085f-eff00**

Kontrolni broj: **05fe5-87879-98473**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.